県立金沢文庫蔵「往生裏書」解題・翻刻

上

杉

智

英

県立金沢文庫蔵「往生裏書」解題・翻刻

上杉智

英

解題

はじめに

宗山門派の真源(一〇六四—一一三六)撰『往生要集裏書』の断簡であり、浄土教に関する典籍である。 本書は前・後欠の写本であり、書名も不明 (「往生裏書」は後代整理書名) であるが、実際には後述するように天台 (一)』には十二点に及ぶ解題・翻刻が集録されているが、本書「往生裏書」については何れも言及されていない。 に塚本善隆氏、佐藤哲英氏、石田瑞麿氏等によって紹介されており、また『金沢文庫資料全書(ユ)(ユ)(ユ)(エ) 第四巻 浄土篇

ここに翻刻紹介する「往生裏書」は神奈川県立金沢文庫蔵本である。金沢文庫所蔵の浄土教に関する典籍は既

章疏目録』には、その註釈書として、 源信撰『往生要集』の後代への影響は大きく、鎌倉期に著された長西(一八四-一二六六)の『浄土依憑経論

仙石山論集第二号 平成十七年九月往生要集裏書 一巻 真源 証楊律師

県立金沢文庫蔵「往生裏書」解題・翻刻(上杉)

往生要集依憑記 三巻 同

往生要集修念仏作法 一巻 昌誉

往生要集勘文 六巻 平基親 俗

往生要集外典鈔 一巻 同

往生要集疑問 一巻 澄憲

往生要集料簡 一巻 黒谷往生要集科文 三巻 称名

(『大日本仏教全書』旧版一、三四六頁。新版九六、一四六・一四七頁)

外典鈔』、黒谷(法然)撰『往生要集料簡』の三点だけであり、『往生要集』の註釈を研究対象とする上で資料の(6)と、八点が採録されている。しかし、その中で現存しているのは真源撰『往生要集裏書』、平基親撰『往生要集 だけの現状において、本書の資料価値は貴重なものであるとの認識から、ここに紹介させて頂く。 収集は重要な課題と言える。『往生要集裏書』についても名古屋真福寺蔵本の存在と逸文が僅かに知られている

一、書誌概要

天界二一 ㎜。 □丁」)・四丁裏(「往生裏書□□」)・六丁裏(「往生裏書□□」)・八丁裏(「往生裏書 七丁)・一○丁裏(「往生裏書 書誌の概要は、神奈川県立金沢文庫所蔵、資料番号九○・一○。写本。書写年次・書写者は不明。楮紙。粘葉 現存十四丁の残欠本。半葉七行、一行二〇―二三字。押界。法量、縦二三三㎜、 地界一七㎜。 界幅一八㎜。前・後欠の為、外題・内題・尾題等は確認できない。二丁裏(「往生裏書 横一五一㎜、 字高一九五

丁)・一二丁裏 れ、これに基づき書名を「往生裏書」と仮題し、架蔵されたものと考えられる。二丁裏―三丁表間、六丁裏―七 (「往生裏書 九丁)・一四丁裏(「往生裏書 十丁)の各継目に「往生裏書〇丁」の隠し丁付けがみら

二、書名の比定

丁表間に錯簡が認められる。

い書名として、前述の『浄土依憑経論章疏目録』には、 生裏書」と隠し丁付けがなされており、これを書名として現在は架蔵されている。仮題である「往生裏書」に近 本書は書誌概要で述べたように前・後欠の断簡であり、外題・内題・尾題の何れも確認できない。ただし「往

れる五文の計八文の逸文が先行研究によって確認されている。そこでこれらの逸文を「往生裏書」と照合してみ 英氏によって昭和四三年に名古屋真福寺から発見された『往生要集勘文』 いるが、良忠(一一九九—一二八七)撰『往生要集義記』に「裏書云……」として引用される三文、並びに佐藤哲 の記述がみられる。この真源撰『往生要集裏書』は『仏書解説大辞典』(第一巻、三六七頁)では「欠」とされて 往生要集裏書 一巻 真源 証揚律師 (『大日本仏教全書』 旧版一、三四六頁。新版九六、一四六頁) (断簡)に「裏云……」として引用さ

祇園寺無常堂四隅有頗梨鐘等者 馬太

林又曰逝多林 裏書云祇園寺者舎衛国給弧独園也須達長者名曰給弧独依之言給弧独園亦曰祇陀林本是祇陀太子林也故言祇陀 (「翻刻」2─6行目。『往生要集義記』、『浄土宗全書』十五、二一○頁)

儒童捨全身而始得半偈

県立金沢文庫蔵「往生裏書」解題・翻刻(上杉)

裏云釈迦者然燈佛時名為儒童 (「翻刻」87―86行目。『往生要集義記』、『浄土宗全書』十五、二三一頁)

の二文が両者間で一致した。

「『裏』云……」としてそれに註釈を加えるといった形からなる。なお註釈の内容の殆どは『往生要集』にみられ また本書の構成はこれら逸文と同様に、まず「『本文』云……」と『往生要集』を引用し、「『裏書』云……」

る譬喩・因縁の本説を提示するものであり、叡山文庫天海蔵蔵、良忠撰『往生要集抄』の第四冊末には、 此集(『往生要集抄』…筆者注)具書事(中略)裏書上下〈少少本説等検之未ノ知誰人ノ作或云真源』

(叡山文庫調査会編『叡山文庫天海蔵識語集成』、二〇〇〇、 四三頁

と、『往生要集裏書』の内容が本説等を検じたものであった旨が記されている。

ことを確認することができた。そこで両書を対照してみると (翻刻、下段校異参照)、字体の違い、多少の文字の(20) 出入等は見られるものの内容・構成は一致し、これにより県立金沢文庫蔵「往生裏書」が真源撰『往生要集裏 古屋真福寺蔵『往生要集裏抄』(以下、真福寺本)を拝見する機会を得、それが真源撰の『往生要集裏書』である 等を踏まえると、本書は真源撰『往生要集裏書』の断簡である蓋然性が高いと考えられた。そのような折に、名 以上、県立金沢文庫蔵「往生裏書」の隠し丁付けにみられる「往生裏書」の書名、逸文との照合、構成・内容

三、真福寺本との比較

の断簡であると比定するに至った。

とすると三六項目から構成されていることとなる。このうち『往生要集』の引用部分を列挙すると、 真福寺本は全四九丁であり、『往生要集』の引用(ユ) (「本文云……」)とその註釈(「裏書云……」)を合わせて一項目

○大文第一厭離穢土

- 復有頞部陀等八寒地獄具如経論不遑広述之(三七、a) 7. 利衰八法莫能免 (四〇、a)
- 2. 1. 雇鹿杖自害 (三八、c) 8.
- 3. 法句譬喻経偈云非空非海中非入山石間(三九、a)
- 4. 譬如野干失耳尾牙詐眠望脱忽聞断頭心大驚怖(三九、a)
- 5 如経偈云一人一劫中所受諸身骨常積不腐敗如毘布羅 山 (三九、c)
- 大経云生人趣者如爪上土堕三途者如十方土(三九、c)

6

- ○大文第二欣求浄土
- 14) 儒童捨全身而始得半偈 (四五、 a

13

猶如盲亀値浮木 (四五、a)

- 15 常啼割肝府而遠求般若 ○大文第三極楽証拠 (四五、 а
- 観音勢至本於是土修菩薩行転生彼国 (四七、 а

18

- 19 調達誦六万蔵経猶不免那落 ○大文第四正修念仏 (四九、c)
- 21 22 20 慈童発一念悲願忽得生(四九、 三十七品是僧業(五〇、 即引無行経喜根菩薩偈 (四九、 b С

県立金沢文庫蔵「往生裏書」解題・翻刻

(上杉)

С

梵天不見其頂目連不窮其声(五五、 又弥伽大士聞善財童子已発菩提心 五一、 С

С

24

23

不能及 (五一、b)

譬如波利質多樹華一日薰衣瞻蔔華婆師華雖千歳薫所

25

- 如馬鳴菩薩頼吒和羅伎声唱云(四〇、b)
- 祇園寺無常堂四隅有頗梨鐘 (四〇、 С

10

9

11)

12

- 雪山大士捨於全身而得此偈 西域記云婆羅痆斯国施鹿林東行二三里有涸池(四〇、c) 如痴狗追塊 (四() (四〇、с)
- 如彼身子等六十劫退者是也 四五、
- 17) 象子力微身殁刀箭(四六、

16

Ήi

「往生裏書」解題・翻刻(上杉)

大

○大文第五助念方法

26 一応思念四十八本願(五八、c) 27. 令衆生離十二入故 (六六、c)

○大文第七念仏利益

28 老女見仏邪見不信猶能除却八十万億劫生死之罪(七一、c)

○大文第九往生諸行

29 大象出窓遂為一尾所礙(七八、c) 30 薬王本事避塵寰居雪山(七八、c)

31 鴆鳥入水魚蚌斯斃(八三、c) 屠辺之廏好悪由何乎(七八、c)

○大文第十問答料簡

33 32

旃檀樹出成時能変四十由旬伊蘭林普皆香美(八三、c) 3. 十輪経偈云被恒河沙仏解脱幢相衣(八八、b)

35 34

其出家人亦有三類具如止観第四(八七、b) 以鶏狗業楽求天楽是即悪見(八五、b)

(()内は『大正蔵』八四巻の頁数、段。なお金沢文庫本と一致する引文は丸数字で示した)

となるが、これらのうち⑨、⑩、⑪、⑫、⑬、⑭、⑮、⑰の九文が金沢文庫本所引の『往生要集』と一致す

列されているのに対し、金沢文庫本では、 (2) ただし真福寺本における『往生要集』引文が概ね『往生要集』の構成に則り、大文第一から大文第十の順に配

⑫(二丁表)、⑬(二丁裏)、⑨(三丁表)、⑩(四丁表)、⑪(六丁裏)、⑭(七丁表)、⑬(七丁表)、

と、その配列が異なり、そのうち⑬―⑨間(二丁裏―三丁表間)、⑪―⑭間(六丁裏―七丁表間)は、 ⑯ (一三丁裏)、⑰ (一四丁表)

①—⑨間 (二丁裏—三丁表間)

王恐民尽禁伎不行 ₹ ⑨本文云祇園寺無常 □無常苦空無我聞者悟道五百王□厭世出家 「3才苑云:⑬本文云猶如盲亀値浮木 º □ □ □ 2 ウ施亦可安汝意諸鹿得安在得仁信鹿群所居故名鹿

堂四隅有頗梨鐘 同

前成阿耨菩提云 ⑪本文云如癡狗追塊〈同〉⑪—⑭間(六丁裏—七丁表間)

浮木之孔 ⑭本文云儒童捨全身而始得半偈 唱唯一孔可立亀身此亀三千年方得一出億百千出何由可值裏云弘決如大海中有一盲亀爾時海中復有浮木木「7オ裏書云玄義第二釋絶待妙中中言語従覚觀生 」6ウ

―七丁表)に⑫―⑬(一丁表―二丁裏)を差し込むと(「翻刻」参照)、文脈も通じ、金沢文庫本は一連の断簡となる。 現状では文脈が通じない。そこで真福寺本に拠り、⑪、⑫、⑬、⑭という形になるよう、⑪-⑭間

つまり金沢文庫本の現状は錯簡していると考えられ、錯簡以前の金沢文庫本の形態は、

〔三オ・三ウ・四オ・四ウ〕→〔五オ・五ウ・六オ・六ウ〕→〔一オ・一ウ・二オ・二ウ〕→

→〔七オ・七ウ・八オ・八ウ〕→〔九オ・九ウ・一○オ・一○ウ〕→(以下、順次一四ウ迄、〔 〕は一紙単位)

表、七行目-二一丁裏、四行目)に相当する断簡と比定され、真福寺本を完本とみなした場合、その割合は凡そ三 寺本にみられない、といった金沢文庫本特有の項目はみられない。つまり金沢文庫本は真福寺本の⑨―⑰(六丁 であったと推測される。これらは前述の通り真福寺本の⑨—⑰に一致するものであり、金沢文庫本にあって真福

なお、この錯簡については、

金沢文庫本の親本が錯簡していたのをそのまま書写した。

書写した後に錯簡を起こした。

県立金沢文庫蔵

「往生裏書」解題・翻刻

(上杉)

L

と、その錯簡の起こった時期に対して二通りの想定がなされる。

金沢文庫本は、八丁裏に「往生裏書 七丁」、一〇丁裏に「往生裏書 八丁」、十二丁裏に「往生裏書 九丁」、

十四丁裏に「往生裏書 十丁」と丁付けされており、このことから、

七丁……〔七丁表・七丁裏・八丁表・八丁裏〕

八丁……〔九丁表・九丁裏・一〇丁表・一〇丁裏〕

九丁……〔十一丁表・十一丁裏・十二丁表・十二丁裏〕

十丁……〔十三丁表・十三丁裏・十四丁表・十四丁裏〕

と、一紙単位で丁付けされていることが知られる。この丁付けは、本文と同筆の隠し丁付けであることから、粘

そこで七丁〔七丁表・七丁裏・八丁表・八丁裏〕から遡源すると、 葉装に装幀する以前、つまり書写段階で付されたものと考えられる。

六丁…… (五丁表・五丁裏・六丁表・六丁裏)

五丁……〔三丁表・三丁裏・四丁表・四丁裏〕

となり、四丁裏の隠し丁付けには「五丁」と記されるべき所であるが、実際の四丁裏をみると、虫損で判読し難 四丁……〔一丁表・一丁裏・二丁表・二丁裏

いが、残画から「四」ではないかと推察される。これは

七丁……〔七丁表・七丁裏・八丁表・八丁裏〕

六丁……〔一丁表・一丁裏・二丁表・二丁裏

四丁……〔三丁表・三丁裏・四丁表・四丁裏 五丁……〔五丁表・五丁裏・六丁表・六丁裏〕

と前述の、 ることも推定される。 書写段階では四丁 にみられる錯簡は書写以降に起こったこと、さらに現存している金沢文庫本の第一紙目 推測された錯簡以前の形態に丁付けした場合と一致するものであり、このことから金沢文庫本の現状 (第四紙) 目に相当していたことが知られ、そこから金沢文庫本の前欠部分が三丁(三紙) 〔三丁表—四丁裏〕 が、

おわりに

明らかにし得た。本書が『往生要集裏書』の断簡であることが確認されたことにより、 た真福寺蔵本を部分的ではあるが校訂することが可能となった。 が真源撰 従来、 未紹介であった県立金沢文庫蔵 『往生要集裏書』の断簡であると比定し、現状に錯簡が認められること、 「往生裏書」を真福寺蔵 『往生要集裏書』と照合することにより、 前欠部分が三紙であることを 翻って、 従来孤本であっ

られる。 であるが、 本の三割に相当するに過ぎず、また両書の関係、系統等が明らかになっていない現時点で結論を出すことは早計 しているという事象が知られたことは注目に値する。もちろん、金沢文庫本は断簡であり、 不可能である。そのような現状において、県立金沢文庫蔵本の発見により、 それが『往生要集裏書』の原形態を保っているのか、もしくは原形態からの抄出本であるのかを判断することは 結しており、相互に関連して思想等を明示するといった体系的なものではない。その為、 また『往生要集裏書』における『往生要集』の註釈の殆どは本説の提示である為、 本書はこの命題を考察していく上での一つの手懸かりとなるものであり、その資料価値は高いと考え 両書所引の 個々の註釈はそれ自体で完 『往生要集』の文が一 真福寺蔵本の その内容量は真福寺 みでは 致

方隆證様ならびに高橋秀榮様をはじめとする県立金沢文庫御当局様、 末筆ながら貴重な資料の閲覧ならびに翻刻掲載に当たり、御高配、 宝生院御貫首・岡部快圓様ならびに 御配慮賜りました称名寺御住職 · 須

宝生院御当局様に衷心より甚深の感謝を申し上げます。

注

- (1)「庫所蔵浄土宗学上の未伝稀覯の鎌倉古鈔本」(『浄土学』二、一九三三)。
- 2 「金沢文庫に見存する恵心僧都撰述に就いて」(『龍谷学報』三〇九、一九三四)。
- (3) 「金沢文庫における浄土教典籍」(『金沢文庫研究』二四四、一九七三)。
- (4) 神奈川県立金沢文庫発行、一九八〇。
- 5 秋季、韓国日本文化学会、於韓端大学校)。 真源の行実・著作、『往生要集裏書』については、筆者口頭発表「真源撰『往生要集裏書』について」(二○○四年度
- 6 佐藤哲英『叡山浄土教の研究』資料編、二五九―二七四頁(百華苑、一九七九)に解説・影印・延書あり。
- (7) 石井教道『鯔鮪法然上人全集』(平楽寺書店、一九五五)には黒谷(法然)の著述として『往生要集詮要』『往生要集 録』にみられる「往生要集料簡 料簡』『往生要集略料簡』『往生要集釈』と『往生要集』の註釈書が四点収録されている。ただし『浄土依憑経論章疏日 一巻」が何れに該当するかは不明
- 8 文』とするのは誤りであり実際には真源撰『往生要集裏書』の後半部分である(前掲、註5)。 英『叡山浄土教の研究』研究編、二七一―二七三頁(百華苑、一九七九)。なお佐藤哲英氏が「断簡」を『往生要集勘 福原隆善「叡山における『往生要集』の展開」、二五〇頁(往生要集研究会編『往生要集研究』、一九八七)。佐藤哲

- (9) 「少少」の意味不明。「ノ」は「之」の誤りか。
- (10) 前掲、註5。
- 11 四葉の粘葉装一帖、うち四九葉が『往生要集裏書』に相当する。中途(三五―三六葉の間)で二分されており、各帖の 真福寺本の書誌について略述すると、原装は同筆の『往生要集外典抄』『源信書状、周文徳返報』と合綴される全六

首には「尾張国大須宝生院経蔵図書寺社官府点検之印」が捺される。毎半葉七行で一行一六−一八字。法量は縦二五○ ㎜、横一六二㎜、界線は押界で界高二○五㎜、界幅一九㎜。表紙は中央に外題「往生要集裏抄」、右下隅に箱番号「二

十七合」、左下隅に「慶西之」と記される。慶西については不明。『往生要集裏書』自体の本奥書は見られないが、同筆

で書写されている『源信書状、周文徳返報』の末には、

と、全帖の書写奥書と思われる記述がみられることから、『往生要集裏書』の書写も文暦二年(一二三五)頃と考えら 文曆二年〈大才己未〉七月十六日書写了

れる。

12 一三行目)の後に配置されている。 ただし、21(『大正蔵』四九頁b、九行目)が19(『大正蔵』四九頁c、一二―一三行目)、20(『大正蔵』四九頁c、

県立金沢文庫蔵「往生裏書」 翻 刻

一、県立金沢文庫蔵「往生裏書」(所蔵番号、九○−一○)を底本として翻刻する。

、底本にみられる錯簡を真福寺蔵『往生要集裏書』に拠り訂正した形で翻刻した。

ただし丁付は錯簡訂正以前の現状のままを付した。

一、古体・異体・俗体等は原則として通行の字体に改めた。

一、補入符号や旁書等、行間に記入されている文字は()で括り本文に組み込んだ。 なお、略体・抄物書等(并・井・炎・王王・廿・卅・卅)は本字に改めたものを「 」で括り示した。

、見せ消ち符号の付されている文字は〔 〕で括り示した。

底本において、明らかに誤脱と認められる箇所も、私意を以て改めることはしなかった。

虫損等により判読不能な箇所は、その字数分を空格(□)で示した。

踊り字符号は「々」として示した。

、冊子の丁移りの箇所を(」幾オ・ウ)として示した。

、文字の大小に配慮して翻字したが完全ではない。

、便宜上、本文行頭に行番号を付した。

真福寺蔵『往生要集裏書』との校異を下段に示した。

7 5 3 2 6 4 1 経云無常院中有一堂但以白銀飾〇院有八鐘四白銀 堂四隅有頗梨鐘 同 祇陀太子林也故言祇陀林又曰逝多林祇園図 者曰給狐依之言給狐独園又曰祇陀林本是 3 4 集書云祇園寺者舎衛国給孤独園也須達長 王恐民尽禁伎不行云本文云祇園寺無常 □無常苦空無我聞者悟道五百王□厭世出家 県立金沢文庫蔵「往生裏書」解題・翻刻(上杉) 」 3 才

> 1. 於

2.

子

6. 3. 者+名 「〇」なし(一文字分空格あり)

4.

孤+独 5.

亦

銀 + 四

7.

	21	20	19	18	17	16	15		14	13	12	11	10	9	8
	有経論○周遍求索大乗経典乃至不聞方等名	時作婆羅門修菩薩行悉能通達一切外道所	裏書云「涅槃」経第十三云昔過去仏日未出我於爾	本文云雪山大士捨於全身而得此偈 同	所至百徳世界至仏滅後二鐘上去各還本土云	光上銀鐘者帝釈所作頗梨鐘者月天子所造其声	□是鐘光随已神往所生之処奪日月光蔽諸天		□光明光中所説菩薩三度病人見光生諸仏国	冷楽如入三禅乗生浄土若大德人四頗梨鐘腹腹。	行無常至寂滅為楽病僧聞音苦悩即除得清	口説無常苦空無我手挙白仏鐘即自嗚音中亦説諸	命乗金師子手執白仏病僧気将大漸是金毘命	常堂四角〇其頗梨鐘形如腰鼓鼻有一〔念〕金毘	頗梨銀鐘在院四角起台置之頗梨鐘者在無
」 4 才			ing					」 3 ウ							
」 4 オ	3.		Idia		2.		1.	」 3 ウ	10.	7.		5.	2.	1.	
」 4 オ —	3.		Icia		2 _. 億		1 _.	_ 3 ウ	10. 大	7. 涼		5. 侖	2. 「念	1.	
스 オ —	3.「○」な		Icto					」 3 ウ							
ム オ ー	3.「○」なし(Icto					」 3 ウ	大	涼		龠	「念」なし		
」 4 オ	3.「○」なし(一文字		iro					」 3 ウ	大 11.	凉 8. 垂 9.		侖 6.	「念」なし 3.		
4 オ —	3.「○」なし(一文字分空		Ing					3 ウ	大 11.	凉 8. 垂		侖 6.	「念」なし 3. 侖		
□ 4 オ □	3.「○」なし(一文字分空格あり)		Irra					3 [†]	大 11.	凉 8. 垂 9.		侖 6.	「念」なし 3.	1.「○」なし(一文字分空格あり)	

県立金沢文庫蔵「往生裏書」解題・翻刻(上杉)

-		
_ 5オ 		
7.「○」なし(一文字分空格あり)	3 義亦尽以何因緣不欲説耶○羅刹答言今我	35
	3、 偈竟我当終身為汝弟子大士汝所説者名字不終	34
5.「〇」なし 6. 我	3 知也○爾時即復語羅刹言大士若能為我説是	33
2. 畢 3. 乱+課 4. 心+之	3. 処々求索了不能得飢渴苦悩心乱(誤)語非我本心所	32
1.「汝今不応問」なし	問汝今不応問我是義何以故我不食来口	31
	3	30
	2 刹所作如是言善哉大士汝於何処得是過去離	29
- 4 ウ 	往生裏書□□	
8. 爾 9.「○」なし	2 □ 時四顧不見余人唯見羅刹○即便前至是羅	28
7.「○」なし(一文字分空格あり)	2 起以手挙髮四向顧視而作是語向所聞偈誰之所説	2/
6. 偈	2 住其前是苦行者聞是半偈心生歓喜○即従座	26
5.「○」なし(一文字分空格あり)	2 所説半渇諸行無常是生滅法説是半偈已便	25
4. 下 + 至	3 雪山去其不遠而便立住是時羅刹○宣過去仏	24
2.「○」なし 3.「爾」なし	2 爾時帝釈自変其身作羅刹像形甚可怖畏下	23
│ 1.「○」なし(一文字分空格あり)	2 字我於爾時住雪山〇独処其中唯食諸菓〇	22

者唯人熱血自我薄祐唯食此食○我復語言汝□₄為是何物○羅刹答言我所食者唯人暖肉其所飲

具足説是半偈我当以此身奉施供養〇5

我今為求阿耨菩提捨不堅身以易堅身

6. 5. 3.

「捨」なし

羅刹答言誰当(信)汝如是之言為八字故棄

42

□愛身○我即答言汝真無智譬如有人

5ウ

ŋ

7.

所

8.「○」なし(一文字分空格あ

49 48 47 46 45

為悉満足若必欲梨諸衆生者時施我身於爾〇7菩薩摩訶薩汝今已聞具足偈義汝意所願

6 オ

5

利

6

身+我

7.「〇」なし

3. 2.

寂

4

是

「〇」なし(一文字分空格あり)

滅々已家滅為楽爾時羅刹説此偈已復作是言 者諦聴々々当為汝説其余半偈○羅刹即説生 為八字故捨是身命羅刹復言汝若如是能捨身 身○復有十方諸仏世尊利衆生者亦能証我 施他瓦器得七宝器我如是捨不堅身得金剛

44 43

41

40

39

38

37

36

定為飢苦逼実不能説我即問言汝所食者

1.

苦+所

2. 「○」なし(一文字分空格あり)

「〇」なし

4. 但

「〇」なし(一文字分空格あり)

云

3

息

1.

犬+遂

2.

疲

61

60 59 58 57

63 62

空中出種々声其声乃至阿迦尼天爾時羅刹還復5 釈形即於空中接取我身安置〔直〕平地我往昔為半偈 写此偈○即上高樹 故於棄此身以是因緣便得超越是十二劫在弥勒 本文云如癡狗追塊 同 (尋) 即施身自投樹下々未至地時虚 3. 2. 6. 提 一○」なし(一文字分空格あり) 4. 種 5. 復+帝

53

55 54

56

51

50

時深思此義然復処々若石若壁若樹若道書

1

後

52

7.

洞

8.

書」なし

9. 婆

6. 4.

婆 理 + 已

_ 2 _オ	77 言大王仁慈人無犯者但有滋茂無有尽時但彼群鹿76 其自来以事白々亦怪之王問曰群鹿尽耶而忽自来王	75 自送身遣鹿母還群「菩薩」鹿王到其王聞衆人見之怪	74 其子若非次更差後次何遣唯我当代思惟既定即	73 天地曠遠無所控告具以事白「菩薩」王言若我不理狂殺	72 横見瞋怒即至「菩薩」王所具白王言大王仁慈如我今日	71 得次王怒之曰誰不惜命次来但去母思惟言我王無慈		」1ゥ	70 分当而我懐子々非死次屈乗料理使生者不濫死者	69 其於是二主各差次当調達群中一母鹿白其主言我死	68 時令鹿受於死苦若以供饌当差次送毎日一鹿善	67 憚必有深意勅令勿射鹿至王所跪白王言王以少事一	66 悲心直至王前諸人競射飛箭党如雨王見此無所忌	65 復有一主是提婆達多「菩薩」鹿主見王殺其群党起大	64 群数各五百各有一主有一鹿主身七宝色是迦「菩薩」	県立金沢文庫蔵「往生裏書」解題・翻刻(上杉)
	4.	3.		2.	1,				10	7.	6.		4.	3.	1.	
	次	門							Ŧ		nhe		-1-	址	旦.	
	5.	1 J		菩薩	菩薩				垂	其 + 言	鹿+王		真 5.	菩薩	是+釈	
	5 _. 白	1 1		音薩	菩薩				≖	具+言 8.	毘 +王		5.	台薩	€+釈 2.	
	5. 白 + 王	IJ		音薩	菩薩				世	8.	 田十王		5.「党」	 一 薩	2.	
	5. 白 士 王	11		音薩	菩薩						 田十王		5.	 		八
	5. 白 + 王	11		音薩	菩薩					8.	 田十王		5.「党」	芦薩	2.	一八

県立金沢文庫蔵	
「往生裏書」	
解題・	
翻刻	
(上杉)	

		91	90	89	88	87	86	85			84	83	82	81	80	79	78
県立金沢文庫蔵「往生裏書」解題・翻刻(上杉)	_ 7オ	波羅蜜当応如薩陀波倫菩薩摩訶薩 紫光 工品本求	裏書云大品第「二十」九云仏告須「菩提」菩薩摩訶薩求般若	本文云常啼割肝府而遠求般若 同	裏書云釈迦者燃燈仏時名為儒童云々	浮木之孔 本文云儒童捨全身而始得半偈 同4	唯一孔可立亀身此三千年方得一出億百千出何由可值	裏云弘決云如大海中有一盲亀爾時海中復有〔浮〕木々		 25	苑云5本文云猶如盲亀値浮木 殷仏聞法楽 6	施亦可安汝意諸鹿得安王得仁信鹿群所居故名鹿	頭人以理而為人不形為人我従今日始不食一切肉我以無畏	偈言我実是畜獣名曰人頭鹿汝雖是畜生名曰鹿	若人無慈与虎狼何別王聞是語即従座起而説	異木石是身不久必不免死慈救苦厄其徳無量	帰告於我々愍之故若非分是亦不可若縦而不救無
力	所行菩薩道	12.般+若 13.+是菩薩今在大雷音仏	9.密 10.陀+崙 11.「倫」なし	6.「書」なし 7.「三十」 8. 菩提	5.「書」なし	3. 孔+云 4. 「同」なし	2. 此+亀	1. 「云」なし			5. 「云」なし 6. 浄+土		3. 次 4. 不+以				1. 生 2. 分+差

眠莫念飲食莫念書夜莫念寒熱莫念內外○ 空声言汝善男子従是東行莫念疲極莫念睡 般若波羅蜜時不惜身命不求名利於空閑林中聞

93

92

爾時薩陀波倫菩薩報空中言我当従教〇5 受是空中教已従是東行不久復作是念我云

96

95 94

97

98

何不問空中声我当何処去当従誰聞般波羅蜜

是時即住啼哭憂愁念我住是作是中過一日一夜

2. 1 空+中 密

3. 「〇」なし

4

ŋ 侖 5.「○」なし(一文字分空格あ 去+当遠近

愁+作是 10. 「作是」なし 7.

般+若

8. 密

9

6.

7 14 10 4 如十汝 菩薩 舎+舎 香 格あり) 11 5. 15 8 無 9. 般+若 一〇」なし(一文字分空 其十宮 去+此 12 謁 6. 密 13 菩薩

過去諸仏行「菩薩」道時求般波羅蜜亦如今日善男中有仏語薩陀波崙菩薩言善哉々々善〔界〕(男)ヱ

〔界〕 (男)子

1.

般+若

2.

密

3. 「○」なし

熱不聞聴受般波羅蜜因縁終不起也〇時空

若二三四五六七日七夜不念疲極乃至不念飢渇寒

105 104 103 102 101 100

縱広一由旬皆以七宝校成其宮舎中有四種娯楽園

8 オ

16

「舎」なし

99

7 ウ

119 118 117 116 115 114

敬受楽尊重心作是念我当以何供養曇無竭15 4 不教利喜○爾時薩陀波崙「菩薩」於曇無竭「菩薩」 子曇無竭菩薩世々是汝善知識能教汝阿耨「菩提」 男子何以憂愁啼哭顔色憔悴一面立〇答言波羅 売身不售憂愁啼哭在一面立〇第「四〇」云是時帝釈自売声除一長者女魔不能蔽爾時薩陀波崙「菩薩」 買人〇爾時悪魔隠蔽諸波羅門居士令不聞其 羅密故供養法師曇無竭菩薩〇是時薩波崙「菩薩 化作婆羅門身在薩陀波崙菩薩辺行問言汝善 中道入一大城至市肆上高声唱言誰欲須人誰欲 子往趣曇無竭菩薩所当聞般若波羅蜜善男 諸婇女遊戱娯楽已日三時説般波羅蜜○汝善男 菩薩今我貧窮我当売身得財為般若波 一名帝二名離憂三名花飾四名香飾曇無竭「菩薩」 共 生恭 9オ 8ウ 7 6. 5 10 5 3 4 1 14 11 6 1 「〇」なし(一文字分空格あり) 菩薩 一○」なし(一文字分空格あり) 一○」なし(一文字分空格あり) 謁 格あり) 悴+在 謁 愛 菩薩 「〇」なし (一文字分空格あり) 般+若 帝 十喜 7. 密

2.

薩+陀

3.

菩薩

113

111 110 109 108 107 106

112

15 12

謁

謁

13

8.

謁

9. 菩提

4. 2.

密 謁

8.「○」なし(一文字分空

門我愛敬法自売為般若波羅蜜故供養曇 無竭菩薩今我売身無有買者○爾時波羅門語薩

120

陀波崙「菩薩」言善男子我不須人我今欲祀天当須人心

血人髄売与我不是時心大歓喜○語波羅門言汝

所須者能尽与汝波羅門言男子(汝)須何価答言

124 123 122 121

126 125

血

随汝意与我即薩陀波崙右手執利刀判左臂出 割右駻肉欲破骨出髄時有一長者女在閣上

9ウ

12

脾

10

言+善

11

即+時

8

ŋ

6.

菩薩

7. 心+人

「我不是時心大歓喜〇語波羅門言

汝

所須者能尽与」なし

9.

婆

1 4 謁 売+身

2.

密

3.

故+欲

5. 一〇」なし(一文字分空格あ

遥見薩陀波論菩薩自割身体不惜寿命〇即 3 下閣到薩陀波論「菩薩」所問言善男子何因緣因苦其

8

若 崙

+ 5.

波 菩薩

9.

「〇」なし 7. 菩薩

(一文字分空格あり)

3.

「〇」なし(一文字分空格あり)

1

埵

2.

4

6 密

木 10

130 129 128 127

即復本身讃薩陀波崙「菩薩」言善哉々々善男子汝堅

受是事其心不動〇善男子我実不用人心血髄

133 132 131

但来相識沙願何等我当相与薩陀波崙言与我314

10 オ

13

試 菩薩

14

汝

11

12. 「〇」なし

147 146 145 144 143 142 139 138 137 136 135 141 140 134 遥見衆香城既入城中見曇無竭「菩薩. 8 香持沢瓔珞及味飲食共薩陀波崙「菩薩」 5 持種々水陸生花及金銀宝花衆色宝衣4 者女語薩陀波崙「菩薩」言善男子来到我舎有 更索余類薩陀波崙言汝若於此無力必見供養 坐高台法座上無量百千万億衆 五百侍女各載一車恭敬圍繞漸々東去 車五百乗身及侍女種々宝物供養之具 所須者従我父母索之尽当相与我亦当 瘡瘢如本不異帝釈与其願已忽然不現爾時長 令是身平復如放是時薩陀波崙身即平復無有□ 阿耨「菩提」帝釈言此非我力所弁是諸仏境界必相供養 菩薩為求法故是時長者女莊厳七宝 辞我父母与諸待従共汝往供養曇無竭 往生裏書 八丁 11 10 オ ゥ 7. 5 2 8 2. 1. 6 5. 4 1 菩薩 玄 梼+香 菩薩 故 菩提 種 種 侍 願 3. 3. 6 華 菩薩 4. 衣+好

_ 12 オ	同 刺其身以血灑地令無塵土来坋大師○即	100 水不(現)爾時薩陀波崙「菩薩」作是念我当自	19 求水灑地而不能得所以者何悪魔隠蔽令	18 無竭「菩薩」敷七宝床〇薩陀波崙「菩薩」〇敷座已	薩陀波崙「菩薩」与長者女為	156 歳経行立不坐不臥無有睡眠無欲恚悩心	15 及行般若波羅密方便力薩陀波崙「菩薩」七	_ 11 ウ	14 無竭「菩薩」七歳一心入無量阿僧祇「菩薩」三昧中	183 二事若行若立待法師従宮中出説法曇 3		151 無竭「菩薩」説法日没起入宮中薩陀崙「菩薩」摩訶	150 一分供養法座上曇無竭「菩薩」曇無竭品云是時曇	149 養具花香「瓔珞」幡蓋分作二分一分供養般若波羅蜜	14 恭敬圍繞説法薩陀波崙与長者女及五百時女取供	県立金沢文庫蔵「往生裏書」解題・翻刻(上杉)
	11.「○」なし	10. 菩薩	あり) 8. 菩薩 9.「○」なし	6. 菩薩 7.「○」なし(一文字分空格	4.「○」なし 5. 菩薩	2. 行+住 3. 悉	1. 菩薩		12. 菩薩 13. 菩薩	11. 立+以	10. 故	6. 菩薩 7. 陀+波 8. 菩薩	5. 菩薩+○	2. 華 3. 瓔珞 4. 密	1. 侍	

県立金沢文庫蔵
「往生裏書」
解題
翻刻
(上杉)

	17. 仏国中乃至夢中未曾不見仏時一切	14 恵可思議如大海水常不離諸仏生於	173 門○薩陀阿波崙菩薩従是已後多智	172 波摩訶薩即於坐処○得六万億諸三昧	17 波羅蜜亦不可思議是時薩陀菩薩崙	170 蜜亦等 55室 諸法不可思議故当知般若	10 羅蜜相善男子諸法等故当知般若波羅	往生裏書 九丁	18 善男子諦聴諦受今当為汝説般若波	16 面曇無竭「菩薩」見其坐已告薩陀波崙「菩薩」言	天曼陀羅花頭面礼退	16 法座上爾時薩陀波羅「菩薩」及長者女到量	16 波羅密故与無量百千万衆恭敬圍繞往	16 訶薩過七歳已従諸三昧起為説般若	162 以利刀自刺出血灑地○爾時曇無竭「菩薩」摩
13 オ 	10	9.	7.	5.	3.	2.	1.	ー 12 ウ		9.	7.	3.			1.
. 恵+不 13. 於+有	. 「阿」なし 11. 多+門	. 「○」なし(一文字分空格あり)	. 六+百 8.「億」なし	`「崙波」なし 6.「○」なし	. 密 4. 陀+波崙	密密	- 密			. 菩薩 10. 菩薩	. 菩薩 8. 礼+畢	. 上+坐 4. 崙 5. 菩薩 6. 曇			.「○」なし 2. 菩薩

181 180 179 178 177 176 乞有所堪者此眼無堪波羅門言不須 有波羅門従其乞眼舎利弗言当 裏云(智)度論云舎利弗六十劫中行菩薩行 本文云如彼身子等六十刧退者是也 衆難皆悉已断在諸仏国随願□□

身及財物唯須於若汝実行檀者当 以眼与我便出一眼与之波羅門得也

182

13

ゥ

5

189 188 187

如母念子衆生盲冥不覚苦焼我今云何□

14

オ

185 184 183

186

10 忍独去自知力大堪遮力箭守護其子

合群安穏得免心如蹈水火又起慈悲

9. 10

歿 5. 一刀」なし

「」なし 7. 止

6. 4

8.「亦」なし

刀

語十言

1

嗅之語此眼臭唾而棄之以脚踐之舎利弗3

言此弊悪人何由可度実無所用而強索之不

如自度早免生死云本文云象子力微身波刀箭45

同6上観第七云若大象王雖聞囲合不亦 8

2.

垂 3.

A

4. 3. 於+眼 婆

2. 婆

1.

往生

々云

둦

196 195 194 193 192 191 190 弘決云三祇為大象初僧祇為少菩薩欲入生死々々触之退善根法身破壊 雖択刀箭必為所中自他無益初心「菩薩」 增長有縁機熟即坐道場成仏与衆生 之独去安耐生死以智方便教化淳熟 共出三界如彼大象自他共安若少象子 作得度因緣於自功徳法身恵命展(転)

(後欠)

往生裏書

14 ウ

4. 5. 2. 1. 祇+初

之+失 難 俱 3.

菩薩

6. 名

参考文献

『金沢文庫資料全書 第四巻 浄土篇 (一)』(神奈川県立金沢文庫発行、一九八○)。

石井教道『昭和法然上人全集』(平楽寺書店、一九五五)。

佐藤哲英『叡山浄土教の研究』(百華苑、一九七九)。

納富常天『金沢文庫資料の研究』(法蔵館、一九八二)。

同『金沢文庫資料の研究』稀覯資料篇 (法蔵館、一九九五)。

山崎誠『中世学問史の基底と展開』(和泉書院、一九九三)。

佐藤哲英「金沢文庫に見存する恵心僧都撰述に就いて」(『龍谷学報』三〇九、一九三四)。 塚本善隆「庫所蔵浄土宗学上の未伝稀覯の鎌倉古鈔本」(『浄土学』二、一九三三)。

福原隆善「叡山における『往生要集』の展開」(往生要集研究会編『往生要集研究』、一九八七)。

石田瑞麿「金沢文庫における浄土教典籍」(『金沢文庫研究』二四四、一九七三)。

Postgraduate Student,
International College
for Postgraduate Buddhist Studies

Summary

A Bibliographical Introduction and Diplomatic Edition of Shingen's Ōjō uragaki 往生裏書 in the Kanagawa Prefectural Kanazawa-bunko Museum

UESUGI Tomofusa

The text of the $Oj\bar{o}$ uragaki 往生裏書 is owned by the Kanagawa Prefectural Kanazawa-bunko Museum. This is a fragmentary version consisting of 14 sheets and lacking the introductory and final parts. " $Oj\bar{o}$ uragaki 往生裏書" apparently was a provisional title. The formal title of the work is unknown. However, I compared it with the $Oj\bar{o}$ yōshū uragaki 往生要集裏書 version in the Shinpuku-temple 真福寺, and my conclusion is that they are almost identical texts and that the original title was " $Oj\bar{o}$ yōshū uragaki 往生要集裏書".

The $\bar{O}j\bar{o}$ yōshū uragaki 往生要集裏書 is an annotation of the $\bar{O}j\bar{o}$ yōshū 往生要集 by Shingen 真源(1064-1136). The work actually represents an investigation into the textual sources of the $\bar{O}j\bar{o}$ yōshū 往生要集.

I compared the Kanazawa-bunko version of the $\bar{O}j\bar{o}$ $y\bar{o}sh\bar{u}$ uragaki with the Shinpuku-ji version, and the characteristics of the former became clear:

- 1) Judging from the number of its Chinese characters, the Kanazawabunko version represents a third of the Shinpuku-ji text.
- 2) The sheets in the Kanazawa-bunko version are not arranged in the correct order.
- 3) The missing introductory part amounts to about 3 sheets.

The Ōjō yōshū uragaki 往生要集裏書 has been so far known only in its Shinpuku-ji version. The discovery of the Kanazawa-bunko version makes it possible to collate the two texts and opens the way for a critical edition. I hope that my diplomatic edition and study will contribute to this.

三